

大会コントローラー報告

大会コントローラー 中村弘太郎

●中九四で初のインカレ

多くの参加者にとっては遠隔地での開催となった山口インカレであったが、運営者の不安をよそに例年と変わらぬ参加が得られた。いくら良いテレインであっても、参加者があまりに少ないようでは学連のイベントとしては成功とは言えない。懸念された赤字もなく済みそうである。なにより秋吉台という独特の素暗らしい景観の中で、多様な課題を要求する競技の場を提供できたことは喜ばしい限りである。

●地図・テレイン

航空写真図化も併用した今回の競技用地図は、インカレに十分な精度を確保できたと思われる。これは実行委員会の努力に寄る部分が多い。一方、モデルイベントの地図に関しては、12月という早い時期に提供したこと等により、実際の地図ほどの精度が得られなかった点は残念であった。インカレの地図作製に非常に労力が必要となるためモデルイベントの地図がおろそかになる傾向があるが、今後改善が望まれる。

●コース

クラシックに関しては、チャンピオンを決めるにふさわしい多様な課題を持つコースが提供できた。テレインの特性を十分に生かしたのではないかと思う。

一方でリレーに関しては、難易度が上がったため、ツボり合いの様相をなし、完走率の低下や、ばらついた展開につながった。一人あたりの設定時間に照らすと、それほど大きく外していないため、レベルの高い選手を4人なり3人揃えることが難しくなっている現状が改めて明らかになったと考えている。

●電子パンチシステム（Ecard）の導入

クラシックではじめて電子パンチシステムを採用した。パンチが薄いとかないとかの判定で苦勞したリレーの従来型パンチと比較して、電子パンチシステムの高い信頼性が改めて確認できた。全コントロールの通過時刻が記録される面に目がいくが、通過証明として非常に確実な手段であることは、競技者にとっても運営者にとっても非常に大きな利点であると思う。

●その他

今回は会場名をあらかじめ公表した。コースの予想などができてしまうという面もあるかもしれないが、地元の加盟校に有利になることを避けられる、実行委員が秘密を守るために気を使う必要がない、観客の来場に便利である、といった点から、公表することはむしろ好ましいことと考える。

初めての試みとして、宿舎での食事を競技を意識した献立を用意した。炭水化物を重視し、脂っこいものを避け、野菜も豊富に、などの工夫である。一部の宿舎でプログラムどおりの献立が用意されなかったようではあるが（旅館により料理にこだわりがあるのが原因のようである）、目指す方向性としては間違っていないと思う。

●大会期間中の提訴について

開会式などは、他地区での開催時は学生が担当することが多いが、今回は実行委員会により担当された。これは、少数の中九四の加盟校に過度の負担がかかることが避けられた点で、高く評価している。学生自身がやりたいという場合もあるだろうし、そうでない（競技に集中したい）場合もあるだろう。学生がインカレで一番在すべきことは、競技で最高のパフォーマンスを発揮することである。そのことを考慮し、前例にかかわらず、状況に応じた対応が必要となるだろう。

●けが人多数発生

今回、骨折を含むけが人が多数発生した。確かに岩が多いトレインであったが、海外のトレインなどと比較して、特別危険なトレインであったとは言えないと思う。服装に十分気をつけ、競技中に無茶をしなければ（十分トレーニングをしていないのにレースの時だけ身体能力以上に走ったりするのは無謀である）、大きなけがをすることは避けられるだろう。インカレに限らず、普段より留意していただきたい点である。

●最後に

加盟員数も一時期に比べて減少している状況や完走率の低下などを考えると、インカレがこれまで同様のやり方で同じように今後もやっていけるとは思わない。リレーの優勝設定時間の再検討や、さらには男子3人制リレーの導入なども検討していく必要があるだろう。また、いかにして運営者数を少なくして経費削減がはかれるか等の課題にも取り組んでいく必要があろう。

実行委員の居住地がかならずしも山口から近い範囲に集まっていたわけではなく、非常に苦労も多かったと思うが、素晴らしいインカレを準備してくれた実行委員の一人一人の努力に敬意を表したい。なかでも、実行委員会の中心となった世代のみならず、地域クラブでご活躍されている、より上の世代の方の協力を得たことが、今回の大きな特徴であった。非常に感謝している。

大会期間中の提訴について

大会期間中に出された提訴は次の1件です。これについて報告いたします。

（大学名）実践女子大学

（提訴者名）チームオフィシャル土樋祐希

(提訴内容)

WE : 10:36 スタートの高橋ひとみの失格について、11番のチェックがないという回答があったが、本人は確実に押したという事なので、もう一度確認してほしい。

(うっすらと跡がある。)

(回答)

失格とする。E-card に電氣的な通過証明がなく、バックアップラベルにも跡か認められない。パンチ台にも故障等の問題はない。

裁定委員上田、広江、片岡