

## 2015 年度第 4 回 日本学連幹事会 議事録

開催日時：2016 年（平成 28 年）3 月 10 日（木）及び 13 日（日）

開催会場：ホテルファミテック 会議室（栃木県日光市）（10 日会場）

ホテルニュー塩原 会議室（栃木県那須塩原市）（13 日会場）

### －議題－

1. 個人情報について（報告）
2. インカレロング女子選手権競技者数について
3. 後援大会実施報告書について
4. 目安箱について
5. トレイルランニング世界学生選手権について
6. 会計中間報告
7. 来年度予算案
8. 地図会計について
9. 新機軸事業について
10. 事務局移転関連
11. 後援申請報告
12. 各部局活動報告
13. 地区学連活動報告
14. 次回幹事会について
15. 追加議題

### －出席者－（敬称略）

氏名	役職	学校名
山川 克則	副会長	東京大学卒
五味 あずさ	幹事長	金沢大学
村瀬 貴紀	副幹事長	筑波大学
大久保 宗典	会計	東京大学
成澤 春菜	次期会計	フェリス女学院大学
築地 孝和	事業部長	神戸大学
田中 悠	広報部長	慶應義塾大学
高橋 秀明	広報部局員 Web 改修担当	金沢大学
坂野 翔哉	次期広報部長	東京理科大学

新粥 文哉	事務局長	千葉大学
吉澤 佳奈	次期事務局長	日本女子大学
細 正隆	普及部長	東北大学
橋場 良太	渉外部長	東北大学
堀江 優貴	次期渉外部長	東北大学
田口 茂樹	会計監査	岩手大学
田中 基成	会計監査	筑波大学
田中 求	北信越学連幹事長	金沢大学
高田 和樹	次期北信越学連幹事長	新潟大学
小泉 知貴	関東学連幹事長	慶應義塾大学
瀬川 出	次期関東学連幹事長	東京大学
石山 良太	東海学連幹事長	名古屋大学
横田 智也	次期東海学連幹事長	名古屋大学
松浦 友佑	関西学連幹事長	大阪大学
中村 哲	次期関西学連幹事長	京都大学
下江 裕貴	中四国九州学連幹事長	広島大学

議事録作成：田中 悠(広報部長・慶應義塾)

この議事録において、特に断りが無い限り  
 学連 日本学連  
 加盟員 日本学連の加盟員  
 の意味で使用することとする。

時間の無い方は各項目の (i) 背景、(ii) 議論の概要、(iii) 結論 をお読み頂きたい。

1. 個人情報について（報告）	
<p>－背景－</p> <p>前回幹事会において、Web上で個人名を検索すると、ラップセンターに掲載されている個人情報が検索結果に反映されてしまうという問題が議論に挙がり、その議論に関して、ラップセンターを管理する的場氏から連絡をいただいた。今回はその内容の報告である。</p>	
<p>－報告の概要－</p> <p>Webで個人名を検索しても、ラップセンターの記録ができるだけ検索結果に反映されないよう、ラップセンターの管理側として対策を取った。また、新歓練習会や体験会の結果・記録をラップセンターや他のWebサイトに掲載する場合、名前は名字のみを載せ、新歓等が終わる秋になったらWebから削除するよう、ラップを上げる主催側は注意してほしい。</p>	
<p>－発言内容－（敬称略）</p>	
五味	<p>前回議題に上がった個人情報の件について、ラップセンターの的場氏からメールをいただいた。ラップセンターの削除依頼は数年に一度来ており、削除依頼が来た時の対応としては、掲載した主催団体に連絡して手動で削除しているようだ。的場氏の認識としては、スポーツ・競技の結果及び記録には公共性が有り、公開して良いものだと考えている。一方、スポーツ・競技の結果及び記録ではないと指摘しているのは、体験会や新歓で参加した人達の記録である。ラップセンターに近年掲載されているものの多くは、学生クラブの身内ホルダーであり、新歓練習会等の結果も載るようになってきている。結果的に、部活に入らず、オリエンテーリングを競技として行うことにはならなかった人達の、氏名及び大学名等の個人情報がラップセンターに残ってしまうのは問題ではないかという指摘をいただいた。</p> <p>的場氏にも対策をしていただき、Webで個人名を検索しても、ラップセンターの記録ができるだけヒットしないようにしていただいた。対策を取っても、それが検索サイトに反映されるのには時間が掛かり、現在まだ個人名を検索してヒットすることはあるが、GoogleやYahooで検索する限りは、ラップセンターの個人記録のページが出てくることはなくなったそうだ。</p> <p>また、新歓練習会や体験会の結果・記録については広く一般に公開すべきものではないので、ラップセンターや他のWebサイトにこれらの結果・記録を掲載する場合には、名前は名字のみを載せフルネームを載せないこと、新歓等が終わる秋になったらWebサイトから削除してほしい、ということ、ラップを上げる主催側に学連から周知してほしい、との依頼が的場氏からあった。</p> <p>このことを、各地区学連幹事長から各大学に周知し、個人情報の取り扱いに注意してほしい。</p>
村瀬	ラップセンターの結果が、検索に反映されないようになったのは、前回の議論があって、対策をしていただいたものなのか。
五味	そうである。他に無ければ次にいきたい。

## 2. インカレロング女子選手権競技者数について

### －背景－

ロング選手権競技者数が変更になった場合、インカレロングに関する規約の改正が必要となる。3月14日(月)の学連総会において、インカレロング女子選手権の競技者数削減が可決された場合、同時にインカレロングに関する規約改正の承認を取る必要があり、その規約案を幹事会で予め審議することとなっている。

### －議論の概要－

女子選手権の競技者数を30人とした場合のインカレロング規約を、予め技術委員長の大西氏に作成していただいております。その規約案に関して審議を行った。

### －発言内容－ (敬称略)

五味	<p>女子選手権競技者数削減について、渉外メーリスに文章を流し、何か意見がある場合は返信を下さいという旨を記載したが、今のところどの大学からも意見は無い。3月14日(月)の学連総会において、軽く意見を募った後、決を取りたい。もし、削減が可決されるようならば、大西氏に作っていただいた、インカレロングに関する規則の改正案の承認を取り、来年度のインカレロングから適用させたい。何か質問及び意見はあるか。</p> <p>(→特になし)</p> <p>では、大西氏に作成していただいたインカレロングに関する規約の改正案について、確認を行いたい。1つ目がインカレロング競技数及び配分に関する規約で、1つ問題がある。4条の2項、女子選手権の前年度実績枠に関して、34名を前年度実績枠として配分するとなっているが、24名の間違いであると思うので、大西氏に修正をお願いしようと思っている。それ以外に疑問点等はあるか。</p>
田中(悠)	<p>5条の1項の記載に誤字が含まれていると思う。</p>
五味	<p>他には無いようなので、2つ目の日本学生オリエンテーリング選手権実施規則に関して確認していきたい。4条の3項、選手権競技者数の記載に関して、男子60名、女子30名となるのが変更点であると思うが、それ以外に何かあるだろうか。(→特になし)</p> <p>では、インカレロング競技者数及び配分規則に関して、4条の2項、5条の1項については大西氏に修正してもらい、総会で可決された場合は来年度から改正となる。</p>
高橋	<p>細かいが、25条の4項に関して、改行がおかしい部分がある。</p>
五味	<p>他に何かあるか。無いようなので次にいきたい。</p>

### 3. 後援大会実施報告書について

#### －背景－

学連の後援大会に関して、大会実施後の報告書の提出が規約で義務付けられているが、何も形式が決まっていないことから、前回幹事会において、後援大会実施報告書のフォーマットを作成することが決定された。

#### －議論の概要－

後援大会実施報告書のフォーマットに関して討議した。

#### －結論－

後援大会実施報告書に関して、フォーマットを学連 Web に掲載し、そのフォーマットを用いるよう加盟校に周知することとなった。

#### －発言内容－（敬称略）

五味 新粥	新粥氏に作ってもらった後援大会実施報告書のフォーマットに関して、何か意見はあるか。少し聞きたいが、後援大会実施報告書を使用してもらうにあたって、規約を修正する必要はあるか。今のところ、規約の修正は考えておらず、学連 Web にフォーマットを上げて、後援大会実施報告書はそのフォーマットを使用してほしいとアナウンスをすれば十分と考えている。規約で、フォーマットを使用するように定めることは、今のところ考えていない。
小泉	本当なら規約化するのが一番だと思うが、そこまで強制すべきものなのかは疑問。
五味	個人的には、フォーマットを出しておけば自然と使ってくれるのではないかと思う。この後援大会実施報告書のフォーマット自体に関しては、何も意見は無いだろうか。
大久保	単純な疑問だが、開催地というのは、〇〇県〇〇町といった住所なのか、それともトレイン名なのか。
新粥	住所のイメージで開催地と書いたつもりである。
小泉	開催地で分かる気がするが。
五味	トレインの位置が特定できる情報は欲しい。その町の中にトレインがいくつもある時があるので。
小泉	それならトレイン名が良いと思う。
田中(基)	トレイン名と開催市町村と記載しておけば良いと思う。
小泉	そもそも申請書であまり厳密にやっていないなら、報告書もそこまで厳密にしなくとも良いかと思う。
田中(基)	トレイン名も書いておいて損は無い。
五味	開催地とトレイン名を書いておけば良いだろう。トレイン名も報告書の欄に加えてもらいたい。では、後援大会実施報告書に関して、フォーマットを使用するように総会で広報すると同時に、学連 Web に上げることとする。

4. 目安箱について	
—背景— 2015年度インカレロングの際に設置した目安箱には、加盟員からの意見は投函されていなかったため、幹事会として学連 Web 等での広報を行い、加盟員への周知を図った。	
—議論の概要— 2015年度インカレミドル・リレー開会式における、目安箱の周知方法と設置に関して軽く確認を行った。	
—発言内容—（敬称略）	
五味	前回幹事会后に、目安箱に関する広報を学連 Web 上で行ってもらった。今年度インカレでも目安箱を設置して、どうなるか確認するという形になる。意見が提出されたら、次回の幹事会で取り上げるようお願いしたい。また、学連 Web 上で広報してはいるが、各地区学連での広報もお願いしたい。何か意見はあるか。
高橋	開会式での宣伝は行うか。
五味	休憩の前等に言えば良いとは思っている。
大久保	五味氏のシード選手紹介で宣伝する手もある。
五味	では、開会式で広報し、意見提出書を会場受付に置いてもらうこととしたい。

5. トレイルランニング世界学生選手権について	
<p>－背景－</p> <p>2017年5月にフランスでトレイルランニング第1回世界学生選手権大会が開催される。学連を通して、トレイルランニング世界学生選手権大会を加盟員向けに広報してほしい、との依頼を受けた。</p>	
<p>－議論の概要－</p> <p>オリエンテーリングの学生連盟として、トレイルランニング世界選手権の広報に協力するかどうかが討議した。</p>	
<p>－結論－</p> <p>トレイルランニング世界学生選手権の広報に関して、学連として広報に協力することとした。広報の方法としては、学連渉外メーリングリストを用いて、依頼主に直接広報していただくこととなった。広報する内容は以下の通りである。</p> <p>①トレイルランニング世界学生選手権は、2017年の秋にフランスで開催される。</p> <p>②選手権に参加する場合はいくらかの援助が出る。</p> <p>③選手権参加希望者は金沢工業大学の丸井氏に今年秋ごろまでに連絡してほしい。</p> <p>④主催者が設ける日本人の定員を超える応募があった場合、何らかの選考・選抜が行われる可能性が有る。</p> <p>以上の内容に関しては、地区学連総会等においても周知することとなった。</p>	
<p>－発言内容－（敬称略）</p>	
五味	<p>2017年5月にフランスのレユニオン島でトレイルランニング第1回世界学生選手権大会が開催される。トレイルランニング界では学生が少なく、学生派遣を取りまとめる団体等もないとのことで、オリエンテーリングの機関を通して、このトレイルランニング世界学生選手権のことをオリエンティア向けに広報してほしい、との話を金沢大学のオリエンテーリングをやっている方から受けた。飛行機が割引、現地の宿泊・食事は無料とのことで、都合がつく学生には良い情報として話を頂いたが、トレイルランニングというオリエンテーリングとは別のスポーツに関して、オリエンテーリングの学生連盟である学連が何か広報をするというのは良いことなのか、という問題があると考えた。加盟員に対して利益があるので、広報しても良いということであれば、広報するべきだと思うが、オリエンテーリングには関係ないという立場をとるなら、広報は別の形でお願いするという形にしたい。このことについてどう思うか。</p>
村瀬	<p>基本的にはメーリングリストと、各地区学連の総会を使って広報する形となるだろう。もっと早くに話をいただいていたら、インカレのプログラム等に広告を出していただくのが楽だったと思う。</p>
小泉	<p>別にそこまで気にすることではないかと思う。今回の広報程度なら問題ないと思う。関連事業とも言えると思うので。</p>

五味	<p>話を頂いた方は、学連渉外メーリングリストに加盟しているということなので、メーリングリストを用いて、トレイルランニング世界学生選手権に関して直接広報していただく、ということの良いだろうか。(→反対意見無し)</p> <p>では、メーリングリストを用いて、直接広報していただくようお願いする。メーリングリスト以外でも、地区学連の総会等で周知してもらいたい。</p> <p>具体的な内容としては</p> <ol style="list-style-type: none"><li>①トレイルランニング世界学生選手権は、2017年の秋にフランスで開催される</li><li>②選手権に参加する場合はいくらかの援助が出る</li><li>③選手権参加希望者は金沢工業大学の丸井氏に今年秋ごろまでに連絡をしてほしい</li><li>④主催者が設ける日本人の定員を超える応募があった場合、何らかの選考・選抜が行われる可能性が有る</li></ol> <p>ということを周知してもらいたい。メーリングリストが流れると思うので、細かく伝えてもらわなくても良い。何か意見はあるか。(→特になし)</p> <p>無いようなので次に行きたい。</p>
----	--



6. 会計中間報告	
－議論の概要－	
学連会計の大久保氏に、今年度会計中間報告をしていただき、報告内容に関して質疑応答を行った。	
－発言内容－（敬称略）	
大久保	中間報告の資料を見てもらいたい。地図の収入は大きな割合を占めているが、山川氏が年度末に地図収入をまとめて精算するため、現段階では収入は未定である。昨年はインカレの黒字が大きかった。支出に関しては以上で、収入に関しては、部局活動費に関する請求がまだ来ていないため、これから数字が入っていくと思う。交通費がオーバーしている要因としては、次期幹事を呼ぶ第3回幹事会が岐阜で行われたということ等が挙げられるだろう。地図作成費及び修正費は、山川氏の精算が年度末に行われる関係上、未定である。何か疑問点等はあるか。
高橋	一つ確認したいこととして、次期幹事を幹事会に呼ぶのに決を取る必要があると思うが、今年度に関しては決を取っていないように記憶している。20万円を超える支出であるから、幹事会での決が必要だと思う。昨年は、熊谷の幹事会で行ったと記憶している。事後承認としてでも、決を取った方が良いだろう。
五味	では、幹事会に次期幹事を呼ぶことによって交通費・宿泊費が発生するというのも踏まえ、幹事会に次期幹事を呼ぶことに賛成の幹事は挙手を願いたい。（→全会一致）では、賛成ということとしたい。中間報告の続きをお願いしたい。
大久保	他に何か疑問等はあるか。ちなみに、モデム郵送費という項目については、事務局のネットを解約した際に発生した料金である。
村瀬	昨年の幹事会交通費はいくらくらい掛かったか。
大久保	108万円程度であった。
松浦	昨年は幹事会が1回多かったのだろうか。
大久保	昨年は1回多かった。今年は、幹事会は4回しかやっていないが、交通費は多くなっている。岐阜で行った第3回幹事会の交通費が響いていると思われる。
田中(基)	単純な疑問だが、3回目の幹事会から次期幹事を呼ぶ理由は何か。4回目の幹事会からでも良い気がするが。
五味	4回目のみ呼ぶと、前回の幹事会の流れを経験せずにいきなり幹事会に参加することになってしまう。流れを踏まえ、理解を深めてもらうという意図で、3回目の幹事会から来てもらっている。
小泉	実際に、3回目の幹事会から参加した方が議論に入りやすかったから、意味があると思う。
大久保	他に何かあるか。
橋場	渉外部の支出で、山川氏の分がゼロとなっているが、これはまだ請求が来ていないということだろうか。
大久保	山川氏は、地図収入、地図作成費、渉外費用を全て相殺して年度末に支払いを行うた

	め、現時点では、渉外費用がいくらかは分からない。
田中(悠)	今年度は、事務局の家賃も相殺されているのか。
大久保	今年度は事務局の家賃は別に払っていて、残りの地図売り上げ、地図作成費、渉外費用を相殺する形となっている。
田中(悠)	渉外部費用は、これからも相殺で支払っていくのか。
大久保	以前流れた幹事メーリングリストには、来年度は渉外部費用には、山川氏の費用は入れなくて良いと書いてあった。来年度以降は家賃の範囲内でどうにかしてくれるのではないかと個人的には思っている。
小泉	なぜ今年は、学連合宿補助を支出しなかったのか。
大久保	学連合宿補助の項目は、前会計の山田氏から会計を引き継いだ時のフォーマットに組み込まれていて、大西氏に聞いても、学連合宿補助の項目は名目上取ってはいるが、実際に使ってはいないようだった。何も無ければ、来年度予算案に移りたい。

7. 来年度予算案	
<p>— 議論の概要 —</p> <p>学連会計の大久保氏に、来年度予算案の報告をしていただき、報告内容に関して質疑応答を行った。追加議題として、インカレリレー男子選手権の優勝トロフィーの箱を、学連会計で購入するかどうか議論した。</p>	
<p>— 結論 —</p> <p>来年度予算案が承認された。インカレリレー男子選手権の優勝トロフィーの箱に関して、学連会計で購入することが決定された。</p>	
<p>— 発言内容 — (敬称略)</p>	
大久保	<p>地図収入と地図作成費は、やってみないと分からない面が強いので、予算には計上していない。大きく変わった点としては、幹事会の交通費を上げたことと、事務局移転に伴う家賃変更であり、山川氏の話だと、月10万円かける12ヶ月で120万円となる。これに関しては、河合会長からお話があると聞いている。光熱費・電話代は家賃に含めてやって頂けるそうなので、予算項目としては0円としている。事務局家賃の内、関東学連の支出分(負担分)に関しては、まだ話し合いが必要なので、予算の承認は3月13日(日)の後夜祭前に行う追加幹事会で行うこととしたい。</p> <p>何か質問などはあるか。無ければ会計からは以上である。</p> <p>(3月13日追加幹事会分)</p>
大久保	事務局家賃の内、関東学連の支出分に関しては、関東学連で話し合いを行った結果5万円となった。この予算案に関しては、幹事会で承認を取り、学連総会で決を取る流れになる。
五味	<p>何か質問がある方はいるか。(→特になし)</p> <p>この来年度予算案に承認される方は挙手を願いたい。(→全会一致、北東は委任状)</p>
<p>— 追加議題 —</p>	
大久保	<p>東京大学4年の福井氏から連絡があったのでお伝えしたい。リレー選手権の優勝トロフィーの箱がボロボロすぎて、福井氏の母親に間違えて捨てられてしまった、との問題があったと連絡を受けた。</p>
五味	端的に言うと、箱を買おうという話である。
大久保	原型をとどめない程ボロボロな状況であったということなので、捨てられても仕方がないのかなとは思う。今回は、トロフィーを生で紙袋か何かに入れているようであるので、箱が無いと困るだろう。
五味	もともとの箱は、初回のインカレ実行委員会で負担したものだとは思いますが、箱を買うお金を学連の会計から出しても問題は無いだろうと思っている。箱を学連会計で買うことに異論がある方はいるか。(→特になし)

大久保	山川杯の箱もできれば買えると良いと思う。
五味	山川杯のトロフィーの箱も存在していないので、買えると良いとは思う。
坂野	箱自体は買うことができるのか。
五味	箱は丁度良いのを見つけて買うことになると思う。
村瀬	山川杯は、山川氏が任意で授与するものではないだろうか。
田中(基)	確かに、学連が主催するものではないから、山川杯のトロフィーの箱を買う必要はないだろう。
五味	それならば、山川杯の箱は要らないことになるだろう。しかし、山川杯のトロフィーは生で運ぶのか。
大久保	昨年も生で運んでいた。今年も余った箱か何かで運ぶようだ。
小泉	それは山川氏に交渉したら良いと思う。
五味	では、ひとまず選手権リレーのトロフィーの箱に関して、箱を学連会計から支出する、ということで良いだろうか。(→異議なし)
	では、学連会計から支出することとし、山川杯のトロフィーの箱は山川氏に交渉する。

8. 地図会計について	
— 報告の概要 — 学連の地図販売業務の担当者として、山川氏に学連地図会計に関して報告をしていただいた。	
— 発言内容 —（敬称略）	
山川	地図代行販売関係では、地図の売れ行きは大盛況で、2年前よりも1000枚程度多い売り上げ枚数になりそうだ。回収に関しても順調である。

9. 新機軸事業について	
— 背景 — 学連が保有する資産を基にして外部業者に地図作成を委託し、学連名義の地図を作成するという新機軸事業が現在展開されている。	
— 報告の概要 — 現在の新機軸事業の展開状況に関して、山川氏に報告をしていただいた。	
— 発言内容 —（敬称略）	
山川	新機軸事業に関しては、前回幹事会でもお話したとおり、KOLC大会の地図調査の未完分の仕事が残っているため、現時点での報告は無い。
五味	では、新機軸事業の新弾は無いという状況は変わらず、ということで良いか。
山川	新弾は無い。ただ、私自身の希望としては、新機軸事業をもっと魅力ある事業にしたい。現在では、依頼された団体に地図調査で待たせてしまう面も多かったため、もっと資金やリソースを先回しして、余裕ある運営をしていきたい。皆さんの利用しやすい事業を提供できたらと考えている。第5弾を待っているのでも、希望するところは手を挙げてほしい。

10. 事務局移転関連	
—背景— 前回幹事会において、幹事会が山川ハウスへの事務局移転を希望している旨を、河合会長に伝え、河合会長の承認をいただいた後、事務局を山川ハウスに移転することを決定した。	
—議論の概要— 事務局移転に伴う郵便物の扱いを検討した。	
—結論— 河合会長に事務局移転の承認をいただいた段階で、学連の所在地を山川ハウスに変更し、私書箱を利用できるか検討する。学連の私書箱を設置する目処がみついたら、郵送物のみ私書箱の住所に送るよう、学連 Web で案内を行うこととする。	
—発言内容—（敬称略）	
五味	事務局の移転に関して、河合会長に承認を取る話はどうなったか。
山川	これから会長の決済をもらい、署名をもらう予定である。
坂野	事務局関連で、郵便物の受け取りは結局どうなったのか。私書箱等の話は挙がっていたと思うが。
山川	内々の郵便物は事務局長に直送で良いと思うが。
坂野	それでも良いと思うが、そういう話ではなく。
新粥	今のところは、学連の住所を山川ハウスに変えて、それとは別に、郵送物は事務局長宛にするとか、私書箱を作る等という案は出ている。
五味	前回幹事会の話だと、それ程緊急を要するものは来ないだろうということで、山川氏に転送してもらうので大きな支障はない、との結論であったかと思う。
新粥	仮に、山川氏が入院などされて、山川氏の奥さんも山川ハウスにいらっしやらない、といった状況になったら、あまりよろしくないと思う。
五味	個人的には、事務局長の自宅で問題ないのであれば、郵便物だけは事務局長宛にするので良いとは思っている。私書箱でも良いが。
坂野	それは事務局長の住所を公開することになるので良くないだろう。
五味	確かに。そうしたら私書箱の方が良いだろう。
新粥	私書箱ならば、毎年所在地を変更する必要もないので間違いもない。
坂野	JOA の下部組織なのだから、JOA 宛にして、そこに郵便物を取りに行けないのか、といった声を加盟員から聞いたことがある。
五味	JOA の加盟員だけど、加盟員ならば住所を使えるのかといった問題はありそう。
山川	そこは分からない。
田中(基)	それ程おかしいことではない気がする。
山川	少なくとも、山川が山川ハウスにいないのは 8 月 9 月だと思う。後は、大体山川ハウスにいる。
新粥	何月にいない等が分かるのは良いが、先程言ったように病欠等緊急の場合が怖い。私

五味	書箱が使えるなら、使った方が良い。
五味	郵便局の私書箱は、調べたところ、毎日大量に郵便物が来るようなところしか使用許可が下りないようだ。その他ならば、私書箱センターや、佐川なども私書箱をやっているの、そこら辺かなとは思。ある程度名が知られている会社の私書箱を利用するというのが良いとは思。
新粥	どのような私書箱にするかは検討するということで良いだろうか。まずは、河合会長に事務局移転の許可を取り、所在地を山川ハウスに変更し、私書箱について検討して、作れそうであれば郵送物のみ私書箱の住所を学連 Web で案内すれば良いだろう。
五味	その流れで良いと思う。

11. 後援申請報告	
<p>－議論の概要－</p> <p>各大学の後援申請を承認するか審議した。</p>	
<p>－結論－</p> <p>以下の大学(学生)主催大会に関して、後援申請を承認した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 第 10 回名大相大オリエンテーリング大会</li> <li>・ 第 30 回全日本高等学校・中学校オリエンテーリング選手権大会(インターハイ)</li> <li>・ 第 39 回東北大学オリエンテーリング大会</li> </ul>	
<p>－発言内容－ (敬称略)</p>	
新粥	<p>メーリングリストを参照してほしい。第 10 回名大相大オリエンテーリング大会の後援申請書に関して、何か質問等はあるか。特に無ければ承認に移りたい。後援を承認していただける幹事の方は、挙手を願いたい。(→全会一致)</p> <p>第 30 回全日本高等学校・中学校オリエンテーリング選手権大会(インターハイ)の後援申請書に関して何か質問等はあるか。</p>
松浦	インターハイは中高生の大会で、毎年後援していると思うが、その意味とは何か。
坂野	運営者が大学生であるからだろう。
新粥	運営者のためということで後援している。
田中(基)	ここで言うべきことかは分からないが、インターハイのために大学生に対してクローズをかける意味はあるのだろうか。富士見を夏に使いたい人は沢山いると思うが、その人が使えなくなるのはどうなのだろうか。
小泉	そのことに関して、実行委員長の吉澤氏と個人的に話し合ったことがある。長期間クローズするつもりはないが、テープ巻きの後には入らないでほしいといった考えのようだ。
坂野	インターハイのテープ巻き日程等が決まっていないので、今後調整となるだろう。
小泉	なぜ多摩 0L に申請しているのだろうか。
坂野	多摩 0L は、毎年ご厚意でメダルをくださるからである。
新粥	他に何かあるか。無ければインターハイの後援申請の承認に移りたい。後援を承認される幹事の方は挙手を願いたい。(→全会一致) <p>第 39 回東北大学オリエンテーリング大会の後援申請書に関して、何か質問等はあるか。特に無ければ承認に移りたい。後援を承認される幹事の方は挙手を願いたい。(→全会一致) では、承認とさせていただきたい。後援申請に関しては以上である。</p>



12. 各部局活動報告
・ 会計
－活動内容－ ・ 第3回及び第4回幹事会の交通費・宿泊費の支出 ・ ファミテックからの寄付金の受取り
・ 事務局
－活動内容－ ・ 後援申請の受付 ・ 事業完了報告書フォーマットの作成
・ 事業部
－活動内容－ ・ 第4回幹事会の会場及び宿の確保 ・ 春インカレ開会式の準備 ・ 春インカレ後夜祭及び講習会の準備
・ 広報
－活動内容－ ・ 第3回幹事会議事録の公開 ・ 今年度いぶき第3号の公開 ・ twitterでの広報
・ 普及部
－活動内容－ ・ インカレ観戦ガイドの作成
・ 渉外部
－活動内容－ ・ 2月及び3月分の矢板・日光トレイン回覧書の送付 ・ 矢板・日光トレイン申請方法の改正についての広報

13. 地区学連活動報告	
・ 北東学連	
—活動内容—	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2/20(土), 21(日) 岩手大学及び岩手県立大学 合宿の開催</li> <li>・ 2/27(土), 28(日) 東北大学 合宿の開催</li> <li>・ 3/7(月), 8(火), 9(水), 10(木) 北海道大学 合宿の開催</li> </ul>	
—今後の予定—	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 3/11(金) 第4回北東学連総会の開催 来年度役員引継ぎ</li> <li>・ 3/14(月) 北東学連規約改正の承認を取る予定</li> </ul>	
・ 関東学連	
—活動内容—	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2/19(金) 関東学連総会の開催 来年度役員引継ぎ</li> <li>・ 3/20(水) 関東学連新人戦の開催 (東大 OLK に運営委託)</li> </ul>	
—今後の予定—	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 3/11(金) 関東学連臨時幹事会の開催</li> </ul>	
・ 北信越学連	
—今後の予定—	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 3/14(月) 北信越学連総会の開催</li> </ul>	
・ 東海学連	
—活動内容—	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 東海学連規約の改正案の作成</li> <li>・ 東海学連ミドルセレクション規約の改正案の</li> <li>・ 東海学連プリントセレクション規約案の作成</li> </ul>	
—活動内容—	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 3/20(日) 第3回東海学連総会の開催 来年度役員引継ぎ</li> </ul>	
—発言内容— (敬称略)	
石山	地区学連の規約改正において、どの範囲の規約まで学連で承認を取らないといけないのかが不透明であると感じる。東海学連ミドルセレクション規約の改正において、改正前の規約には「(改正は)総会の議決による」と書いてあるが、これが東海学連の総会なのか、学連総会であるのかが曖昧である。
高橋	去年は、関西学連は改正案を学連に出していると思う。
松浦	去年は、関西はそうだった。
	日本学生オリエンテーリング連盟規約の第3章において、規約改正がある時は、その

小泉	<p>都度学連の総会で承認を取ると書いてあるが、地区学連規約本体だけであるのか、それともそれに付随する実施規約も含むのかが曖昧である。</p> <p>日本学生オリエンテーリング連盟規約の第3章第6条に、「地区学連の規約は本学連の規約に準じて作られる。その規約は本連盟の承認を受けることとする。規約に改正がある場合、その都度本連盟に申請し、総会で承認を受けなければならない。」と書いてあり、確かにどちらとも書いていない。</p>
田中(基)	学連総会を通しておいて損は無いと思う。
松浦	ただ、推薦基準等の改正を毎回申請するのは労力がある。B エリート廃止の際や、今回のように女子選手権者数が削減されるか分からない場合等、状況がどう変わるか分からない状況で、次の総会までに新しい基準を作る必要があったりして大変ではある。
小泉	関東学連は、全ての規約改正の際に、学連の承認を受けることにしているので、毎回学連に申請をしている。逆に言えば、学連の承認を受けるという記載をしなければ、地区学連のみだけでの改正も可能になる。
石山	では、今回は3つの規約案とも総会で承認を受けることとしたい。
・ 関西学連	
— 活動内容 —	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2/14(日) 関西学連練習会の実施</li> <li style="padding-left: 40px;">第5回関西学連総会の実施</li> <li style="padding-left: 40px;">来年度役員引継ぎ</li> </ul>	
・ 中四国九州学連	
— 活動内容 —	
特に活動は無し。	

#### 14. 次回幹事会について

次回幹事会は6月4日(土)に開催。(東大OLK大会前日)

15. 追加議題	
<p>－議論の概要－</p> <p>1つ目の議題として、学連を支えるための山川氏(YMOE社)の活動に対し、対価を支払うべきという見方が出てきていることから、それに関して山川氏自身の考えをお話していただいた。2つ目の議題として、渉外・練習会申請に関する討議を行い、3つ目の議題として、地区学連規約の定義に関して討議を行った。</p>	
<p>－結論－</p> <p>渉外に関して、地元で起こったトラブル等は些細なことでも報告書に記載するよう、各加盟校渉外に促すこととする。練習会申請に関して、練習会等を開催する際には必ず届け出(申請)を行わなければならない、ということ各加盟校に改めて周知し、申請方法についても周知を図ることとする。地区学連規約に関して、「地区学連規約」という言葉が意味する範囲は、地区学連の作成した全ての規約、と定めることとする。</p>	
<p>－発言内容－ (敬称略)</p>	
山川	<p>学連は資金も人も動く団体であるが、組織形態としては任意団体であり、その所在地を差し出す人の好意で運営されているものである。任意団体という形態で、学生が自由に意見を言えて、民主的に物事が決まる団体が長い間続いているということは、かなり珍しく、すごいことである。ただ、学連が人格を持つにあたり、誰かが支えなければならない、ということ前回幹事会で説明した。40年間でこのように大きくなった学連では、当然モノも大量に溢れかえっていて、それを主に山川個人所有の家等で、好意の範囲で管理している。今までは、地図関連等、形になるものだけに請求し、自宅でモノを管理する等の形に見えない仕事に関しては請求してこなかった。山川氏がなくなったらどうするのか、といった議論がここ数年挙がっているが、体制を刷新するという観点もあり、次年度からは、今やっていること全てを明確化したものを、YMOE社の業務として遂行したいと考えている。YMOE社として、学連に所在地を提供する、郵便物等を管理する、備品を管理し届ける、地元渉外を行う、という形にしたい。また、学連所有のトレインは12箇所となったが、数が多くなった分問題も多くなってきた。鳥獣用の罠にかかったという事例や、矢板日新トレインの日新グラウンドにおける駐車場利用の問題などがある。具体的には、グラウンドゴルフや体操クラブの方には、学生が駐車場を使うことに関して話が通っているが、それ以外の方が使用していたときに、学生が駐車場を使用していたことに対し、市役所に報告があったことがあった。話としては少しそれるが、日新グラウンドに関しては、あまり大っぴらに利用せず、端でこぢんまり利用してほしいという面はある。このように、地元への対応で割く手間も多くある。トレイン管理者として常駐し、それに対するお金もあって然るべきという話は前々から河合会長としていて、それを正式に適用する方向で動くつもりである。</p> <p>言いたいことは、これまでは請求してこなかった、形にならない分の仕事についても</p>

	<p>請求し、それを企業の事業として提供したいということである。また、テレインの改定作業が必要になった場合は、その段階で発議して、20万円以内ならば、地図会計担当理事、会計、幹事長の3人で決済し、20万円以上ならば、幹事会で決済を行う。学生からテレインの経年変化の情報を受けて、調査する程度ならば、渉外活動に含めて行うつもりである。</p> <p>個人の好意で行っていた部分を、いきなり会社の請求分とするといっても、評価が難しく、山川の後継者が名乗り上げた場合にその人が納得するような金額でないといけない、という面もある。年間の年俸制とし、ひとまず月10万円、年間120万円と考えている。1年間、月10万円でやってみて、記録を付けて、1年間で評価するということが発議したい。以上を書いたことを、会長向けの資料にして、会長の決済をもらい、幹事会・総会で承認してもらいたいと考えている。</p> <p>また、会計の大久保から受けた光熱費に関する質問であるが、今まで荷物だけを置いていて、実際に光熱費は使っていなかったと思うので、学連から光熱費を取ることはしない。何か質問等はあるか。(→特になし)</p>
五味	<p>渉外関係で、駐車場に関係する話だが、最近日新グラウンドで大学生が地元の車にぶつけてしまったことがあり、また、それとは別に過去に、日新グラウンドの高校のバスが駐車するスペースに、大学生が駐車していて、どかしてもらったことが何度かあるようだ。また、怒られたわけではないが矢板山田の公民館でも、駐車場の場所に関して、地元の方から少し言われたことがあったようだ。オリエンテーリングをする大学生に良い印象を持ってもらえるようにしたいと考えている。</p>
田中(基)	<p>山川氏から学生に告知してもらおうべきではないか。</p>
小泉	<p>関東では、そのように地元から注意されたこと等を報告してもらい、テレイン注意ガイドのようなものを作成し、申請が来た際に予め注意喚起できるようにしたいと考えてはいる。</p>
五味	<p>山川氏に告知してもらっても良いが、それだけだと、山川氏頼みな面があるので、学連として注意出来たら良いと思う。</p> <p>また、地元から注意されたことを報告してもらうことに関して、どこまで各校渉外担当に報告してもらうか。些細なことでも、外部の方に言われることがあれば、必ず報告するとした方が良くないかと思う。</p>
橋場	<p>学連報告書に関して、些細な事でも報告するように、との記載等も盛り込みたいと思う。</p>
五味	<p>それをお願いしたい。</p> <p>話は戻って、東海学連の地区学連報告において、どこまでを規約とみなすかという問題があったが、それを少し話したい。学連総会で競技者の人数等が変わった際、地区学連がそれ以降規約を改正して、それを次回総会で承認することが必要になり、地区学連として規約が変わるまでにはタイムラグが生じてしまうのも気になる所ではある。</p>

松浦	申し合わせなら総会の決議が要らないのか、また規約にするなら総会の承認が必要なのかといった点も曖昧であると感じるし、規約とはどこまで指すかをはっきりさせてもらえると、地区学連側としては助かると思う。
五味	では、地区学連規約がただ単に地区学連本規約を指すのか、または、それに付随する実施規約なども含むのかを決めたいと思う。
松浦	ミドルセレクション規約や、ミドルセレクション推薦規約等は、各地区学連が独自に定めているので、それを全国の大学が集まる総会で承認する理由はよく分からない。他の学連の人たちには関係のないことなのに、それを承認する理由が良く分からなかった。
五味	地区学連の規約の承認を学連総会で取っている制度的意味は、学連規約に準じていることを担保する、ということと、地区学連がどこかの大学に有利になるようになっていないか等を是正するということかと思う。現実的な意味というわけではないが。
小泉	地区学連は学連の下部組織であるという点を考えれば、地区学連が定めたものを学連で承認を取るとは何ら問題が無いとは思う。
五味	個人的には、実質的に付随する実施規約の方が、地区学連が運用を行う際で一番基礎となっているのだとしたら、それは学連総会で承認を取るべきであると思う。また、実質的に、ただ本規約に付随しているだけで運用面にはそれほど影響のない規約であれば、本規約がおかしくなければ付随する規約もおかしくはならないと考えられるため、学連総会で決を取る必要もないかなと思う。ちなみに現段階で、本規約だけを規約とみなす意見と、付随の規約も全て含めて規約とみなす意見のどちらが多いか。挙手を願いたい。(→後者の人数多数)
田中(悠)	特に地区学連が改正を負担に思っているもので、学連総会にまで上げなくて良いものは例外にして、それ以外は基本学連総会で承認を取るといのはどうだろうか。
田中(基)	線引きが難しい。
村瀬	かえって面倒だろう。
五味	特に負担になっているもので、学連総会にまで上げる必要もない、本質的でない規約はあるのか。
松浦	今回でいうと、推薦基準である。過去のインカレの選手権競技者数等も基準にしているので、選手権の競技者数に変更になる際にわざわざ総会で承認を取る必要が出てくる。人数が変更になるか分からない時などは少し大変である。
五味	どちらかと言えば、競技者数に変更になった際にはそれに対応する、といった文言を付け加え得た方が楽なのではないかと思う。
松浦	確かにそれはある。
橋場	ある学連の推薦基準に他の学連が口を出す必要はないかなとも思う。
五味	今のところ幹事全体の意見としては、付随する規約も含め、全てのものを規約とみなし、学連総会で承認を得てほしい、という意見になるだろう。それで良いだろうか。

	(→承認) では、それをお願いしたい。他に何かあるか。
松浦	学連規約の内、地図利用に関する規約に関して、第6条の1項に疑問がある。本連盟に所属するものは、対抗戦、練習会等の諸大会を開催する際に、本連盟に届け出をしなければならないとあるが、練習会・諸大会というのはどこまでの範囲を指すものなのか。関西学連に関しては、あまり提出できていないとされていて。これは学連が管理するトレインに限ってのことなのだろうか。
五味 新粥	これは、練習会を開くときには必ず提出するものであると思うが。 練習会等を開く際、トレインがある地区学連と自分の所属する地区学連に提出する書類のことである。
石山	東海学連に関しては、近年、練習会の届け出を出すことは慣例にはなっていない。自分自身、幹事会に参加して初めて練習会の届け出の存在を知った面がある。東海学連のアドレスを調べたが、他学連からは練習会の届け出が来るが、自分の学連である東海学連から届け出が来ることは、ここ最近では無かった。届け出を怠っているということではなく、恐らく届け出を出さなければならないということ、東海学連の人がよく理解していないのだと思う。
田中(悠)	以前の幹事会で、きちんと練習会の届け出が来ているのは、北信越と関東だったかと記憶しているが。
新粥	以前までは、届け出が全て提出されていたのは北東学連のみ。今年度になってから関東からもほぼ全てきちんと送られてくるようになった。
五味	実質的に、練習会の届け出に関しては機能していない可能性が高い、ということのようだ。学連総会の時に、練習会の届け出をする制度があるという周知をし、その申請書は、練習会をする際に、トレインのある地区学連と自分の所属する地区学連に提出する、ということを新粥氏の方から各加盟校の方に告知してもらうこととしたい。来年度になり、渉外が変わると思うので徹底させてほしい。
村瀬	次期地区学連幹事長が、地区学連総会においても、次期渉外に確実に伝えるようにしてほしい。
五味	何も無ければ終わりにしたい。