

第3回関東学連総会議事録

日時： 2016年10月29日

場所： 東京工業大学大岡山キャンパス

文責： 上野 康平（東京工業）

出席： 千葉 東京 筑波 東京工業 茨城 東京農工 関東学院 十文字
横浜市立 津田塾 実践女子 日本女子 早稲田 フェリス女学院 東京理科

委任： 慶応義塾 横浜国立 相模女子 一橋

議長： 奥尾（茨城）

全会一致で議長承認

議題目次

- 1, ロングセレ会計報告
- 2, 新人戦反省
- 3, セレクション片付け当番について
- 4, セレクション推薦規約について
- 5, 来年度のロングセレについて
- 6, 日本学連幹事会および関東ブロックカレンダーミーティングより報告
- 7, 次回総会日程の確認と議長決定

1, ロングセレ・新人戦会計報告

ロングセレ決算

収益の部				
	収益			724,550
	参加費収益		689,450	
	地図販売等		16,300	
	雑収益		18800	
費用の部				588,339
	交通費		113,630	
	宿泊費		56,700	
	消耗品費		49,784	
	資材リース料		116,054	
	印刷費		4,176	
	地図代		141,510	
	保険料		5,090	
	交際費		4,320	
	振込手数料		1,932	
	その他		95,143	
純利益				136,211

新人戦決算(仮)

	支出	収入	昨年支出	昨年収入
参加費		179950		220700
交通費	112655		132487	
地図代	80064		114264	
テレイン申請料	14000		4500	
保険料			10050	
宿代	112000		94500	
印刷費			13623	
備品代	72129		32975	
			54468	
計	390848		456867	220700
収入－支出		-210898		-236167

Q.ロングセレ会計の交際費とは？

A.会場として使用させていただいた体育館の管理者様にお詫びに行ったときの代金。

Q.ロングセレの収益は50円単位で出るのか？

A.Eカードレンタル代が250円だったから。

Q.雑収益とは？

A.わかりません。

Q.新人戦会計の空欄は何？

A.去年車をぶつけたときに負担した額

2, 新人戦反省

新人戦の反省を行いました。

3, セレクション片付け当番について

ミドルセレ →OC・東京工業 山リハ→OLK

関東インカレ→KOLC スプリントセレ→その他大学

という割り振りに対し意見はあるか？

早稲田 : そもそも各大学が出したゴミを他の大学が片付けるのは望ましいことではない。各大学で対処できないのだろうか。

東京工業 : 割り振りについて、早稲田・東工のセットでは人数が少ないのでは。”その他大学”は結構人数がいると思う。

幹事長 : そもそも割り振られている大学の参加者全員は必要ないと思う。そんなに大変ではないが、ある程度の人数を用意すれば細かいところに目が届くはずだ。

相模女子 : 大人数の団体は人が多すぎるのでやむを得ない人は帰ってもいいということにしたい。しかしそうすると小規模の団体には不平等になってしまうので、タイムスケジュールに”掃除”という時間を設けるといのはどうだろうか。そうすれば各大学で掃除したあと、当番の大学はそれのチェックをする程度で済む。

十文字 : 当番は学連で決めるが、場所・レンタ等の事情を踏まえ各大学間で変えていければ良い。

幹事長 : 各大学が掃除するのを基本とし、当番の大学はチェック程度ですむようにしていこう。この当番でよろしくお願いします。

4, セレクション推薦規約について

ロングセレ・スプリントセレ・ミドルセレのいずれの推薦規約についても

「繰り上がり順位が同一のものが複数いる場合、関東学連総会もしくは臨時総会の場で抽選によって決める。」の一文を付け加えることに賛成か反対か。

茨城 : 運ではなく実力で判断できるよう、成績上位者との相対値を比べて決める。

東京 : 人数の暴力を考えると抽選が一番公平

幹事長 : 相対値で決める方法ではレーン差による影響が出てしまう。

東京工業 : 賛成。9位までは確実に通るのだから、そこを目指せばいい。

規約改正について賛成か反対か

賛成 17 棄権 1 (慶應義塾)

多数決により、各セレクションの規約に上記の一文を追加することに決定。

5, 来年度のロングセレについて

- 筑波 : 全日本と別に関東インカレを行う方法は運営の負担が増してしまうので賛成できない。来年度は全日本大会が栃木で行われるので全日本大会1本で行う方針が良い。そして来年度以降について、全日本大会が関東で行われない場合は別で関東インカレを開催、関東で行われる場合は全日本大会1本で行うなどとしていく。
- 東京 : 賛成意見と反対意見両方が出た。運営の負担を考えると全日本大会1本形式がよい。また、全日本大会をプレセレにして関東インカレの出場者を絞るという方法について、プレセレに落ちた人を運営に回すことで運営の負担を減らすことはできないだろうか。その他の意見として、以前の数レースを参考にする。(インターハイ方式)が出た。また、21E 権を持っている人は推薦対象とする方法も考えられる。
- 早稲田 : 2レース方式についての反対意見: ・運営の負担が大きい・2週間、運営と参加者の予定を合わせるのが大変。ロングセレに全日本大会を乗っけるといふ方針だと運営の負担が増してしまう。
- 幹事長 : 運営については、当日業務程度になるらしい。ただし当日だけになるとは限らない、未知数だ。
- 東京工業 : 全日本大会に乗っかるとして1本か2本かという話だが、20E,21E 権所有者の処理が面倒なので、乗っかるとしたら2本にするべきだ。全日本大会をプレセレにすれば関東インカレが1レーンになるのでいいと思う。
東工大の最終的な全体の意見は、全日本大会に乗っかることに反対。なぜなら運営の負担や、急な制度変更に対する対処が大変だから。
2回やるのなら2Days大会にしても面白いかもしれない。
- 東京理科 : ロングセレはインカレで関東の枠を取ることが出来る選手を選ぶことが目的である。1レースでは有力な選手が漏れてしまう可能性があるため、2レースが望ましい。全日本大会のトレインや日程をロングセレの候補にすることには賛成だが、毎回同じものとして扱うべきではない。
- 千葉 : ロングセレを1本にするか2本にするかというより、全日本をロングセレにするかどうかについて話し合った。遠くでの開催や、2回制では金銭的な面が懸念される。しかし山川氏の提言を流すわけにも行かず、千葉としての意見は保留のまま。
- 茨城 : 全日本大会だけでロングセレを行うことに反対。全日本大会と関東インカレの2本制もしくは、そもそも全日本にのっからない方法が望ましい。前者の場合は全日本大会と関東インカレのどちらにもロングセレの役割を持たせて、片方通過すればいいということにする。後者の意見については、関東圏で開かれるのなら大丈夫だが、遠い場合は参加しにくいので、反対。

- 横浜国立：全日本大会1本で行うことに反対。20E クラスとセレクラスを同一コースにし、単純にタイム比較をして通過者を選抜する。21E クラスについては考慮しないが、優秀な成績を収めた場合は推薦制度を導入する。21E 権所有者には選択の余地がある。
- 一橋：全日本大会と併設するなら関東インカレは不要。20E,21E 権を持っている人はセレ免除とする。
- 幹事長：日本学連の意見として 21E 権を持っているからといってセレ免除とはならないとしている。
- 関東学院：全日本大会の運営側からは学生に参加して欲しいと言われていて、学連としては関東インカレを一つの大会として運営したいと思っている。関東インカレの上位者に E 権を与えることによって、全日本に行く人が増えると思われる。このようにして地区インカレと全日本大会をタイアップさせる。
- 東京：21E 権所有者は関東インカレに関係なく通過、20E 権所有者はプレセレ免除、という意見も出た。
- 東京工業：インカレロングのトレインが決まる前にセレのトレインが決まってしまう、類似性を考慮したトレイン選びが出来なくなってしまう。
- 幹事長：日本学連の話し合いでは、来年度のロングセレは全日本大会に乗っかろうという方針。来年度は矢板、その次は滋賀ということしか決まっていなく、併設をお願いされるかもわからない。また、JOA は学連に併設を強制させているわけではないと言っていた。滋賀での大会は関東・北東には誘致が来ないだろう。なので、再来年度は再びロングセレをどうするか考えることになる。参加費については、日本学連としては学生の参加費を抑えて欲しいとお願いしている。しかし JOA の予算不足によって併設をお願いされているわけだから、どこまで抑えられるかはわからない。

2 レース制のデメリットについて、

- ・運営の負担が大きい

たしかにその通り。全日本大会の方は、当日業務がメインになるらしい。さらにもう1本開くとなると、今まで通りのロングセレの負担がかかるだろう。現状のロングセレは北信越が併設していたり、コースが多かったりし、これらによって負担がましてしまっているが、2レース制にすればこのような負担が減ることになる。

東大の意見であるように、全日本大会をプレセレにした時に不通過となった人を運営に回すという方法だが、もし実現できれば運営の負担を減らすことができるだろう。

- ・そもそも参加者側が2大会に参加する時間を割くことができない。

そのとおりである。両方のレースから通過できる枠をつくることや、インターハイ方式にすることで片方にしか出られない人も通過できるようになるだろう。この2大会の2つ目を全日本大会にすれば、21Eクラスに出ることも可能となる。

相模女子：今まで1本でやってきたので2本制は緊張感にかけてしまうかもしれない。

東京工業：20E,21E 権所有者はプレセレ免除にしてい。そうすれば1レーンで出来るかもしれない。

幹事長：関東インカレがなくなるということについてどう思う？

東京農工：関東インカレと全日本大会は両方合った方がいい。

東京工業：関東インカレはロングでないとだめなのか？

幹事長：そういうわけではなくある程度自由である。ミドルセレ等を関東インカレにすることもできる。

筑波：全日本大会に乗らないデメリットとして、関東インカレが全日本大会と近い時期に行われる場合、公平性を保つロング競技を出来るレーンがないということになるかもしれない。

千葉：しかし、安易にロングセレやらなくていいと決めていいのだろうか。

幹事長 : 今回だけで決定することではない。以下に案をまとめてみる。

●共催しない

メリット : 制度として追いついていない。前例を変えなくていい。参加費が安いかもしれない。

デメリット : その時出来る一番環境のいいロング競技を放棄している。

その他 : 全日本大会はロングセレ対策練として皆来るのでは？

●セレ1本制

メリット : 運営の負担が減る。参加費が安そう。

デメリット : 20,21E 権所有者をどうするかが微妙。セレコースとしてふさわしいのだろうか。

その他 : JOA の意向にそっている。

●セレ2本制

メリット : 20,21E 権を持っている人には選択肢が増える。1本目はEクラスで勝負することもできる。片方に出られればいいので、日程の問題も解決できる。類似性も考慮できる。

デメリット : 運営が大変。勝負強さが問われないかもしれない。公平性に欠ける。1本目に参加者が減ってしまうのでは。どちらも2レーンになってしまったら大変。

その他 : 1本目で通った人を運営に回す。関東インカレはミドルセレに回してしまう。

関東学院 : 2レース目が競技不成立になる可能性があるから、1本目は皆出るのでは。

●セレ2本プレセレ制 :

メリット : 話し合いが必要だが、E権所有者にはセレ免除等のメリットが有る。類似性を考慮できる。関東インカレを1レーンでできる。コース難易度に遠慮が要らなくなる。

デメリット : 運営が大変。参加者側も大変。

その他 : プレセレなら推薦を活用できそう。速い人のためだけの関東インカレになってしまうかもしれない。

6, 日本学連幹事会および関東ブロックカレンダーミーティングより報告

- ・関東パーク O ツアーが増えすぎていて、かぶることも多い。また、パーク O 指定にするならば JOA のルールを守って欲しい。毎年指定されている大会は隔年等とするかもしれない。
- ・安全マニュアルを作っている。冊子にして 100 円ほどで販売する予定。各大学 1 冊ぐらい持っていて欲しい。また今後、安全マニュアルを日本学連でまとめていこうと思っている。
- ・2月上旬に山リハが熊ノ木で行われる予定なのでインカレロング以降、熊ノ木をクローズトレインとする。
- ・日光の申請書が更新された。確認しておくように。

7, 次回総会日程の確認と議長決定

日程：2017年2月28日（火）

議長：北川（横浜市立）

場所：慶應義塾大学日吉キャンパス