

2018 年度関西学連第 3 回総会 議事録

開催日時：2018 年(平成 30 年)10 月 14 日(日) 14:00~15:30

開催会場：ガリバー青少年旅行村内

議事録作成者：副幹事長 桃本一輝

出席者(敬称略)

| | |
|-----------|-------------|
| 幹事長 | 藤本 拓也 |
| 副幹事長 | 太田 知也,桃本 一輝 |
| 事務局長 | 塚越 真悠子 |
| 競技部長 | 沖中 陽幸 |
| 広報部長・神大渉外 | 菅野 紘基 |
| 普及部長 | 藤本 雄大 |
| 渉外部長 | 藤澤 はる那 |
| 会計 | 小笠原 萌 |
| 阪大渉外 | 田中 駿行 |
| 京大渉外 | 木下 雄大 |
| 京女渉外 | 羽鳥 咲和 |
| 奈良女渉外 | 中川 真緒 |

1. セレクション非常時の措置

(1) セレクション実施基準の改正

- ・「セレクションレースが、競技不成立等によりセレクションとして不適切であると判断される場合の措置は、セレクションが行われるより前の総会で提案され、承認を得なければならない。」という文面をセレ実施基準に盛り込むという改正について、
- ・セレクションが不成立かどうかはその都度幹事会が判断する。

| | |
|--------|-----------------|
| 藤本拓 | この議題に関して質問はあるか。 |
| 特に挙がらず | |
| 藤本拓 | 各校承認でいいか。 |
| 全校承認 | |

(2) 非常時の措置, その他選択肢について

- ・セレクション非常時の措置の選択肢を増やせないか, という提案.
- ・現状, 「全枠推薦」または「セレ後の大会で再セレ」の2つのみである.

| | |
|-----|--|
| 藤本拓 | 各校で意見を募集したがどうだったか. |
| | <p>奈良女</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全枠推薦・再セレがどちらも不可能である場合, 関東のように学校ごとに枠を分ける <p>神大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各大会にポイントをつけてその成績から選考する <p>京大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関東のように枠を分ける <p>阪大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関東のように枠を分ける ・公認大会などがあればセレ前の大会でも選考に使う <p>京女</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ポイント制の意見もあったが実行するのは難しいと思われる |
| 藤本拓 | 学校ごとに枠を分けるのは現実的である. セレ前の大会を使用するのも事前に周知しておけば可能だろう. ポイント制は難しそうである. |
| | 引き続き何か意見があれば言ってきて欲しい. |

2. ミドルセレ非常時の措置について

- ・ミセレ非常時の措置を

- (1) 全選手権枠を諮問委員会による推薦で選考する.
- (2) 12月23日(日)の朱雀OKミドル大会で再セレクションを行う
のどちらにするか, 各校の意見をもとに決定する. その他の意見でも構わない.

| | |
|-----|---|
| 藤本拓 | 各校で話し合った結果を教えてください. |
| | <p>奈良女</p> <ul style="list-style-type: none"> ・朱雀OK大会を使用するのが良い ・全枠推薦は諮問委員の負担が大きい ・推薦に提出できる大会は予定通りセレが行われたときの期間で良い <p>神大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全枠推薦が良い ・朱雀OKだと日程が近すぎる, 申し込んでない人もいるのではないか <p>京大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・朱雀側の都合もあるが可能であれば朱雀OKの大会を使う方が良い |

| | |
|------|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> 一部では全枠推薦の方が良いという意見もあった <p>阪大</p> <ul style="list-style-type: none"> (ミーティング時は関ヶ原ミドルが公認大会だったため)事前に決めておけばセレ前の大会(関ヶ原ミドル)を使ってもいいという意見が多かった。公認が外れてしまったので現在はわからない。 次点で朱雀 OK の大会，全枠推薦は最後の手段 <p>京女</p> <ul style="list-style-type: none"> 京女においては，ミドルセレ後だと朱雀 OK に人が集まらない可能性がある。 |
| 藤本拓 | <p>セレ前の大会を使用するのは，セレ時点での実力を把握するという意義からはズレるのではないか。ただし事前に決めておけばある程度解決するかもしれない。</p> |
| | <p>関ヶ原ミドルは京大京女大会の翌週であるため，準備等を考えると京大京女にとって著しく不利である。</p> |
| | <p>朱雀 OK 大会について、以前ミドルセレを併設しないかという話があったが、独自開催するという方針で一度お断りしている。代替措置で使うとなると、たとえば再セレのために MA・WA クラスに直前で申し込めるようお願いすること等が考えられるが、おそらく無理だろうし、そこまでして関西学連の信頼を落とすリスクを払う必要はあるのかは疑問である。</p> |
| | <p>全枠朱雀ミドル大会ではなく、たとえば半分ぐらい推薦枠なら、12/16 より前の朱雀ミドルの申し込み締切(=12/9)で申し込んでない人は朱雀ミドルがセレになっても出られない(そうすると無理な願いは必要ない)、とするのも案だと思う。</p> |
| 中川 | <p>京女の意見を聞いて奈良女もミセレと朱雀とで 2 週連続は人が集まらないと思った。女子の選手権クラスは 4 人と少ないので男子と分けて考えてもいいのではないか。</p> |
| 田中 | <p>阪大としては全枠推薦は最終手段であるので，事前に知らせてもらえるならそちらの大会を使う方が良い。朱雀の方に一度断りを入れているのであれば，幹事長の言った通り枠を分けるのも良いと思う。</p> |
| 藤本拓 | <p>男子を全枠推薦するのは現実的でないので，女子の方から考えたい。</p> |
| | <p>女子は全枠推薦で構わないか。</p> |
| 全校承認 | |
| 藤本拓 | <p>男子の方で何か意見がある人はいるか。</p> |
| 田中 | <p>枠を分割するとなると，再セレで上から〇人，残りを推薦で決めるという形になると思うが，全枠推薦で真先に選ばれるような選手は再セレでも上位になると考えられる。9 枠の中の下位を決めないとセレを行う意味が無</p> |

| | |
|-------|--|
| | いのではないか. |
| 木下 | 朱雀で決める枠の数を5ぐらいに設定しておけば問題ない気がするが、そもそも再セレの話は朱雀に持って行ったところで断られて、結局全枠推薦の議論になる可能性はある. |
| 沖中 | 朱雀の大会が使えてそれに男子のほぼ全員が出るという前提で話せば、問題になっている6~9位を決めるために12人ぐらいを大会で選出し、その中から諮問委員に選んでもらうという手もある. 足切りにはなると考えられる. |
| 木下 | 朱雀 OK 大会に参加できなかった人にとって不利すぎるのではないか. |
| 藤本拓 | ある程度推薦の枠は設けておくべき. |
| | 意外な人が上位になったり、速い人が来れない可能性を考えると再セレを行う意味はあると思う. |
| | とりあえず再セレに使う大会は朱雀 OK ミドルでいいか |
| 承認 | |
| 藤本拓 | 推薦期間が短くなるが、諮問委員には先に知らせておけば問題ないと思われる. |
| | 9枠の内5枠が朱雀 OK, 4枠が推薦で良いか. |
| | もし非常措置を取る場合、男子のみ推薦で提出できる大会が12/23の朱雀 OK 大会までとなる. |
| 京阪神承認 | |

3. セレトレイン決定方法

現在、セレトレインの決定方法は

「諮問委員がトレイン候補を出す」→「各校で話し合い」→「総会で決定」

という流れだが

「各校でトレイン候補を出す」→「総会で決定」

という従来の方法に戻すかどうか意見をまとめる.

| | |
|-----|---|
| 藤本拓 | 各校意見を聞いていきたい |
| | 奈良女 ・まだ一回しか運用していない、元々OB・セレ実行委員会の負担を減らすことも目的だったはずなので、もう少し様子を見てもいいのではないか. 神大 ・戻しても良いが、まだ半年しかやっていないので様子を見てもいいと思う. 京大 |

| | |
|-------------|---|
| | <p>・諮問委員に任せるといった意見もあったが、セレ実行委員に決めてもらうのがいいのではないかと。</p> <p>阪大</p> <p>・諮問委員が議論しやすくなるように、制度をもっと整えていくべきではないかと。前の方式に戻してしまうと学生やOBの負担が増える。</p> <p>京大</p> <p>・諮問委員5人で考えるよりも学連加盟員全体で話した方がいいのではないかと。</p> <p>・他大の意見を聞くと、諮問委員がトレインを決定しやすくなるように例えば資料などを作っておく、というのはいいと思った。</p> |
| 藤本拓 | <p>諮問委員「5人」で話し合っただけで決めるのは難しいと考える。</p> <p>個人的な意見を言えばセレ実行委員に決めてもらうのは良いと思う。</p> |
| 田中 | <p>セレ実行委員だと大学に偏りができるのではないかと。</p> |
| 木下 | <p>各校に承認を取れば問題ないのでは、競技や運営面を考えると実行委員に任せる方が良い。</p> |
| 藤本拓 | <p>どういう形であれ、事前に総会で承認を取るつもりである。</p> <p>次回ロングセレトレイン決定からはセレ実行委員会に第1～3までのトレイン候補を挙げてもらい、各校で承認を取り、総会で最終決定という流れで良いか承認を取りたい。</p> |
| <p>全校承認</p> | |

4. 中九四学連とのインカレ選手権枠の統合

中九四学連とインカレ選手権枠のみを統合することについて各校意見を聞いていく。

| | |
|-----|--|
| 藤本拓 | <p>各校意見があれば</p> |
| | <p>奈良女</p> <p>メリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実質関西の枠が増える。 ・選手権に、より相応しい人が選ばれる。 <p>デメリット</p> <ul style="list-style-type: none"> ・セレがもし中九四地方で行われることがあれば関西から参加しにくい。 ・今後中九四の人数が増えてきたとき分離させるタイミングが難しいのではないかと。制度を決めておく必要がある。 ・中九四自体のモチベーションは下がらないのか。 <p>神大</p> <p>奈良女と同意見</p> |

| | |
|-----|---|
| | <p>京大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 枠を関西に与えることになり中九四側にメリットはあるのか。 ・ 他学連から問題視される可能性がある。 <p>阪大</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 関西にとってデメリットは無いと思われる。 ・ テレインやその決定方法について議論が必要になってくるだろう。 ・ 中九四のモチベーションが下がる恐れがある。 <p>京女</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 関西にとっては枠が増えるメリットがある。 ・ 中九四も競う相手が欲しいと思っているのであれば、統合してもいいのではないか。 |
| 藤本拓 | 今出た意見をもとに中九四学連の下江と話し合ってみたいと思う。 |

5. 各部局から

| | |
|-----|---|
| | <p>日学幹事会で出た話を共有したいと思う。</p> |
| 藤本拓 | <p>1. 渉外問題について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 練習会・合宿等を行うときは、テレインのある各学連に1週間前までに届け出をしなければならない。 ・ 渉外問題が起きた場合は届け出を出した学連に速やかに報告書を提出しなければならない。 ・ 今後渉外問題が起きた際に報告義務を怠った場合、インカレ出場停止等の厳罰化も検討されている。 ・ メーリスにも流したが過去三年間に渉外問題があった場合、日学に報告しておいて欲しい。またテレインクローズ等の大きい渉外問題は山川さんに直接報告して欲しい。 |
| | <p>2. 春インカレ一般クラスについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今年度インカレリレーで難易度の低い一般クラスが併設される可能性がある。 ・ 背景としては、後期からオリエンテーリングを始める人にとって今のインカレリレー一般クラスは難易度が高すぎるだろう、というのがある。 |
| | <p>3. 学連加盟員資格について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ インカレ一般クラスに学連登録5年目以上は出られなくなる。 ・ 大学院生でも4年目までなら学連登録可能。ただし大学院は別の加盟校として扱われる。 ・ 年度末で27歳以下の者のみが学連登録可能。 |

| | |
|-----|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ・学連登録は4年目まで ・この制度が適用されるのは早くとも2020年度から <p>上記のように改正される予定で、それについてのアンケートが後日流れる。</p> |
| | <p>4. 学連の追加登録について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・追加登録したときは塚越さんに連絡。その後日学にも連絡して欲しい。 |
| | <p>5. 日本学連40周年事業について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全国でキャンパスOツアーをするかもしれない。 |
| 小笠原 | インカレ選手権の部の差額を渡すので、金額が一致しているか確認してほしい。 |
| 藤本雄 | 各校新歓アンケートの回答よろしくお願いします。 |
| 沖中 | 3N計画だが、既存のトレインをリメイクする案も挙がっている。 |

6. 次回総会

| | |
|-----|---|
| 藤本拓 | 12/16 ミドルセレ後に開催する。 |
| | <p>主な議題は</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ロングセレトレイン決定 ・スプリントセレ独自開催について |