

議事録

会議名	第4回関西学連総会	開催形式	オンライン
日時	2024年2月15日	記録	野田晃司
出席者 (敬称略)	吉岡春樹(幹事長) 丸田祐大(事務局長) 吉川浩太(副幹事長) 野田晃司(副幹事長) 中盛雷也(競技部長) 小山真鈴(会計) 笠原元和(広報部長) 藤田真央(普及部長)	田中優(京大渉外) 永田結琳(京女渉外)	
欠席者 (敬称略)	岩堀涼華(渉外部長)	武田翔(立命渉外) 藤澤ゆい(神大渉外) 門瑞起(阪大渉外) 林牧穂(奈良女渉外)	

議題

トレインリメイク中止について：各校連絡事項

4月から進めてきたロングトレインの開拓について、
関西学連が主体となって行う事業としては大きすぎるという判断
1) 関西学連は年度で代替わりして引き継ぎが難しい
2) 役員は各大学の仕事にプラスして関西学連に所属しており仕事量の管理が難しい

ミドルセレ併設について：議決事項

来年度のミドルセレは京都 OLC50 周年記念大会に併設する予定。
この承認を取りたい。

来年のウェスタンカップについて：学連内連絡事項

関西学連で行うことは難しいため、関西学連主催の大会に併設することを案がある。
来年度の役員らを中心に検討。

規約改正について：学連内検討事項

今年度かなり強引に第2回定例戦を開いてしまったため、今後規約に拘束されることがないように改正。

セレクションの推薦条件について：学連内検討事項

セレクションの推薦条件を全体成績 25 位から 15 位へと変更する案が出ている。

来年度の役員について

次回の総会(3/19)までに次年度の役員を決める

会議内容

トレインリメイク中止について：各校連絡事項

吉岡	<p>色々議決をとってもらったがトレインリメイクは中止にしようと思う。</p> <p>理由1：関西学連の業務をメインで集中できる人がいない 理由2：継続的にトレインを維持できる体制・費用がない</p> <p>詳細については後日資料を作成して各校渉外に通知してもらおう。 質問はないか？</p>
----	--

参加者からは意見・質問はなかった

ミドルセレ併設について：議決事項（各校連絡事項に変更）

吉岡	<p>事前に通告したが、来年度のミドルセレは京都 OLC50 周年記念大会に併設する話が来ている。</p> <p>例年であれば東海と関西 OB 1 年目が主管して下さっているの、各校渉外を通じて後日まとめて資料として共有して、その後承認を取りたい。</p>
----	--

来年のウェスタンカップについて：学連内連絡事項

吉岡	<p>数年前にウェスタンカップの周りが決まっていたらしく、来年度は関西学連が主催することになった。ただ、関西学連だけで運営するのは難しいので、どこかの大会に併設させてもらう等の検討をしたい。</p>
----	---

規約改正について：学連内検討事項

吉岡	<p>二つ規約を変更したい。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学連規則第5条第1項・第2項 <p>今年度は無理やり関西学連定例戦を3回行ってしまったので、規約に縛られないように規約を改正したい。以下は改正案</p> <p>第5条第1項</p> <p>日程 定例戦の開催は当該年度の6月末日までに、当該年度の定例戦運営者の人数等を考慮し、開催回数を2回にするか3回にするか決めなければならない。</p> <p>→定例戦は原則1年度に2回とする。</p>
----	--

	<p>第5条第2項</p> <p>年度内の定例戦開催が2回となる場合、関西学連は競技部主催で定例練習会を年度内に1回以上開催するものとする。ただし運営者の人数や日程等を考慮し、定例練習会の開催が困難であると認められる場合にはこの限りでない。</p> <p>→廃止します</p> <p>これも後日各校渉外を通じて検討してもらおう。何往復か関西学連と各校渉外</p>
丸田	原則2回で良いと思う。3回目は主管が見当たらない。ただ、今年は第2回関西学連定例戦を無理やりやったとは思っていない。
吉岡	事前に提案された丸田案の趣旨を教えて欲しい。おかしいところがあれば教えて欲しい。
丸田	大前提として規約は、引き継ぎ書以外で正式に公開して残されていくものだから、実態を明記した方がいい。
吉岡	なるほど。
丸田	例えば、例年だと運営は阪神奈と京京立で交互に行っていて、1定はスプリント・2定はフォレストとなっている。セレクションも関西と東海で交互に運営を行っている。現在、北東学連で起こっている問題を取り上げたい。北海道で新歓に使える大会が札幌 OLC 大会くらいしかないにも関わらず、北大 OB がセレクションを被せてしまい問題となった。だから、規則で規定しておかないとこのような事態が起こりかねない。
吉岡	それは日程調整の問題で、規約の問題ではないのではないか。
丸田	日程調整の問題もそうだが、規約に書いてないから運営側も認知しておらずこのような事態になったと考える。しっかりと規則に明記して何日までに学連に報告すると決めた方がいいのではないか。
吉岡	OBの方がそれもやってくれるから明記しなくても良いのでは。
丸田	それでも明記する必要がある。
吉岡	これも各校渉外を通じて各校の意見を集める。
セレクションの推薦条件について：学連内検討事項	
吉岡	<p>推薦条件において前年度のインカレの成績の基準を高くした方が良いという意見もある。これも各校渉外を通じて検討したい。</p> <p>今年度までに解決したい。</p> <p>規約改正について質問のある人はいるか？</p>
丸田	セレクションの条件はどういうものがあるのか？
吉岡	25位から15位に変更したいとのこと。
丸田	15位に必然性はあるのか？
吉岡	<p>それはわからない。</p> <p>セレクションの成績を変更するためには、当年度の実力を反映したものを推薦条件とするべき。ただ、真意はわからない。</p>

丸田	枠を持って帰った人だけが推薦されるなら納得できるが、順位だけで決めるのはどうなのか？狭める意味はあまりわからない。
吉岡	推薦枠というものは、セレクションの結果を覆すほどのことなので、正しく実力を反映してないといけない。そういった意味での変更であると理解している。
丸田	それはつまり、私(丸田)ということか？
吉岡	それはわからない。
吉岡	今回決めるのではなく、時間をかけて決めていきたい。 規約に関して他に質問はあるか？
他に質問はなかった。	