

2023 年度第 2 回関西学連総会 議事録

【開催日時】 2023 年 7 月 2 日（日曜日） 10：00～11：00

【開催場所】 大阪府大阪市北区 ふれあい貸し会議室 梅田 A（Zoom 併用）

【議事録作成者】 副幹事長 吉川浩太（大阪大学）

【目次】

1. 議長の選出
2. 広報「フリーダム」
3. 意見書について
4. 規則

【出席者】（敬称略）

吉岡 春樹	幹事長	
野田 晃司	副幹事長	
吉川 浩太	副幹事長	
丸田 祐大	事務局長	途中から参加
中盛 雷也	競技部長	途中から参加
笠原 元和	広報部長	
岩堀 涼華	渉外部長	
田中 優	京都大学渉外	
永田 結琳	京都女子大学渉外	Zoom 参加
武田 翔	立命館大学渉外	
門 瑞起	大阪大学渉外	
穴田 小都	奈良女子大学渉外代理	

1. 議長の選出

吉岡	議長を京大渉外の田中をお願いした。
----	-------------------

2. 広報「フリーダム」

吉岡	関西学連の広報誌であるフリーダムの発行に向けて動きたい。事務的なことに加え、自由投稿も募りたい。何か意見があれば教えてほしい。
----	---

3. 意見書について

吉岡	<p>関西学連の活動について、奈良女渉外の林から四通の意見書をいただいた。</p> <p>【連盟規約変更に関する意見書に対する回答】</p> <p>日学の許可を取っている。</p> <p>【学連渉外の仕事に関する意見書】</p> <p>事務局長の補佐をする役割として各校渉外の方に事務局に入ってもらったが、例年の活動よりも仕事が多いことに疑問を抱いた方もいて、正当性に関する意見書がある。関西学連の上の組織である日本学生オリエンテーリング連盟の渉外の役割を引用しているが、事務局長の丸田によるとこれは該当しない。渉外の方で意見があれば聞きたい。</p>
門	<p>二定の運営は渉外の仕事なのか。</p>
吉岡	<p>定例戦は関西学連が主体となって動くものだが、協力をお願いするときに強制的に参加するよう圧をかけてしまったかもしれない。それに関しては申し訳ない。結論、強制ではない。関西学連以外の方にも協力を依頼し、運営人数の確保に努めている。規約の解釈上、あくまでも協力であり、強制ではない。</p>
門	<p>今回の二定に関して、最初半強制的になっていたと思う。この意見書をふまえて、もう一度有志を募るなどの対応はあるのか。中には不満がある人もいると思う。</p>
吉岡	<p>しっかり話し合いをしないといけない。昔の幹事長に聞き、前例を提示できるようにする。</p> <p>【トレインリメイクに関する意見書】</p> <p>昨年度に関西学連で貯まっているお金を還元するために候補案を取った。優先順位を決め、第一順位がトレインリメイクだった。第二順位の地図代の補助、第三順位のSI購入まで各校に承認を取った。今年度に引き継いだ時に第一順位がトレインリメイクだったのでそれで決まっているという認識だった。見積もりを取ったところ二百万を超える金額で、私は妥当だと判断したが、そこでも他の人たちと感覚が違った。また、アンケートを取りロングに決まったがそもそもの母数が少ないのはいないか、リメイクに反対しているのではなく、プロセスがよく見えなかったからそれで二百万使われるのは納得しがたい、という意見。この総会が終わった後に最終的にトレインリメイクをしていいか各校に正式な許可をいただいてから動く。その前段階でトレインリメイクに関する意見があれば。</p>
丸田	<p>そもそも総会が各校の代表のメンバーで成り立っているから、総会で決まったことは各校で決まったことという形になってしまう。各校の代表と加盟員との意思疎通が取れていないということになってしまう。</p>
吉岡	<p>情報の共有不足で納得がいかないという意見は各校であるか。</p>
門	<p>トレインリメイクなどのアンケートを渉外として流す際に、一から読んで分かるよ</p>

	うな説明がない。アンケートを流したところで判断材料が少ない。日学では資料を付けてくれる。
丸田	トレインリメイクに関してはそれ以上情報がなかった。総会の前に議題に対して意見を加盟校から募り、渉外が総会で共有して、総会の議事録の内容をでき次第各校に戻すというプロセスができたら理想。学連渉外の仕事に議事録を各校に共有することは含まれているのか。
門	含まれていたと思う。
吉岡	第一順位は去年で確定している前提で、トレインリメイクの詳細についてアンケートを流した。そこで説明が足りなかったか。意見がないままだと承認を得ていると捉えて進んでしまうので、学連の皆さんには Discord で積極的に言ってほしい。
門	渉外がもう少し積極的になるべきなのか。
吉岡	コロナ明けで仕事内容が再構築していく中で模索中だが各校に流すものに関しては積極的になってほしい。
丸田	関西学連と加盟校との意思疎通を行うのが学連渉外の仕事。
吉岡	【学連渉外の仕事に関する意見書】 事務局員としての仕事が必要なのかに関して。
丸田	【学連渉外の仕事に関する意見書に対する回答】 事務局員自体は必要である。日学と関西学連では組織構造が違うので、同じものを対象とした規約について不整合があれば修正する必要があるが、日学の事務局員と渉外は兼任不可という旨の事柄が書かれているだけで、関西学連の規約にはないので修正の必要はないという認識である。普通は兼任不可の方が良いが、関西学連の場合、加盟校認定には加盟校の加盟員が三人以上であることが条件であり、加盟人数が少ない加盟校で兼任不可になると、少なくとも三人中二人が学連総会に参加することになる。事務局員と学連渉外は違う人の方が良いが、現状特に人がいないのでこのまま。これに関して関西学連が主体となって事務局員の募集はしない。各加盟校の中で人を連れてくれば変えることはできる。
吉岡	仕事量が多いから事務局員は欲しいし、規約上問題はない。事務局員は渉外でなくてよく、任意で連れてきてもいい。規約上、各校から一人は必要。
丸田	現状、学連渉外の方に事務局員になってもらっているが、実質的に事務局長しか仕事をしていないのでできたら連れてきて欲しい。
吉岡	事務局員は常時募集していることを各校渉外の方に把握して欲しい。
丸田	【学連役員職務内容に関する意見書に対する回答】 学連渉外としての仕事と事務局員としての仕事の区別がついていないと思われる。二定運営に関しては言い方が悪かった。幹事会は総会のメンバーから学連渉外を除いた範囲であり、幹事会メンバーと事務局員が本来定例戦運営をするべきだと思う。また、トレインリメイクの見積もりは渉外部長としての仕事であり、京女渉外が行

	ったものではない。
門	二定の運営の話の時に渉外が事務局員も兼ねていることが伝わっていなかった。この考えだったら納得がいく。事務局員の仕事内容は何か。
丸田	学連に関する事務全般と定められていたはず。
吉岡	各々の仕事で疑問点があればその都度言ってほしい。 【トレインリメイクに関する意見書】 決定過程が不透明であり、各校に情報が流れていないのではないかと、大きなお金が動くので少数の人で決めて良いのか、と言う意見。
丸田	渉外の内容も共有すべきなのか。総会で決まったことに関しては、各校渉外をお願いしている。
吉岡	総会メンバーと知らない人の情報の非対称性を限りなく小さくして欲しいということか。現地渉外の概要等の共有も常にすべきか。総会後にトレインリメイクに関するプロセスを流す。これで説明不足だという指摘がなければ、常に今回流すようなレベルでの説明が求められていると解釈する。
門	アンケートを取る際に、まとまっている概要が毎回欲しい。
丸田	議事録と総会の議題の共有を早めにする。
吉岡	【トレインリメイクに関する意見書に対する回答】 1. 今後情報の共有を徹底して行う。アンケート等を全体に共有する前に、Discordで説明が足りているか確認し、不足があれば指摘して欲しい。 2,3. 優先順位でトレインリメイクが上位にあったので、トレインリメイクをせずにSIの購入をするという選択肢がなかった。総会に基づいて機械的に決めたので問題ない。金銭的事情に関して、トレインリメイクをする上で関西学連の活動(定例戦運営、地図使用料の徴収)をすれば問題ないと思うが、地図使用料を徴収することは第二順位を諦めることではなく、その希望の反対の行動になるので、リメイクだけでなく地図使用料の徴収に関しても各校の承認が必要である。 4. 後に各校に送る文章を元に各校の加盟員に検討してもらい解消する。
丸田	第三次予算案に一定の利益が反映されていない。

4. 規則

吉岡	修正しておく。 定例戦実施規則 第13条 誤「JOAが定める定例戦競技規則で定められた事項・・・」 正「JOAが定める競技規則で定められた事項・・・」
----	--