

## 第一回総会議事録

日時・場所：5/9(土) 15:00～ Zoom

出席者（順不同、敬称略）

岩田、近藤、竹重、萱生、上田、谷、伊藤、高橋、鈴木、市野、小丸、上原、森江、泉山、  
豊田、向井、関西地区代表選考実行委員会

### ●セレクション委員会との調整

岩田： 方針だけでも実行委員会が決めてほしい

小池： 委員会でもあまり決めていない

今まで通りの日程で会場を抑えるのは不可能

受付先がしばらく閉まるため確保はほぼ不可能

試走もできそうな見込みがほとんどない

岩田： 9/8 までの延期等も考えているか？

小池： 考えてはいなかったが、検討する

岩田： 現役生の状況を考えて9月後半で行いたい

小池： 同感である

岩田： それで協議していただきたい

岩田： 今までと異なり、今年はコロナで特別な事情のため、セレ前日までに学連登録すれば新人はセ  
レに参加できるようにしてもよいか

→多数承認

藤本： 延期するなら早く決定すべきか

岩田： それが見たいが、検討のために時間をかけてもよい

藤本： 7/5 は自粛要請がかぶってないため、延期にすべきか悩ましいところである

岩田： 延期を確定させるべ切はない

藤本： 6月上旬ごろに決めたいと思う

小池： ロングセレは延期の方向か

岩井： スプセレの次の週に行うのはどうか

岩田： 7月にでもいいため、日程案をだしてもらい、それに対して各大学が考えるのはどうか

岩井： 各加盟校で以前出した日程で参加できそうか協議してもらいまとめて提出する

実行委員会に送り、日程を決める→総会で承認するにするか

小池： 委員会を介さずとも、総会で決めたらいいと思う

岩田： 大学ごとの活動指針のアンケートをとる→動くかどうか考えてもらう

→それをもとに実行委員会に日程を伝える→セレ近づいて方針に触れるところがあったら、対応を考える という流れにする

●セレクション非常時の措置

○各大学の希望案

以下の表に各大学のスプリント、ロングセレクションの希望案を示す

表1 各大学のスプリント及びロングセレクションの希望案

|      |    | スプリント       |             |             | ロング         |             |              | 代替大会案       |                    |
|------|----|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------------|
|      |    | 第1希望        | 第2希望        | 第3希望        | 第1希望        | 第2希望        | 第3希望         | スプリント       | ロング                |
| 京都   | 男子 | 甲 $\alpha$  | 甲 $\delta$  | 甲 $\iota 2$ | 甲 $\alpha$  | 甲 $\delta$  | 甲 $\iota 1$  | セレ延期→東海スプセレ | セレ延期→北東インカレ・インターハイ |
|      | 女子 | 甲 $\alpha$  | 甲 $\delta$  | 甲 $\iota 2$ | 甲 $\alpha$  | 甲 $\delta$  | 甲 $\beta$    |             |                    |
| 京都女子 | 男子 | 甲 $\alpha$  | 甲 $\beta$   | 甲 $\delta$  | 甲 $\alpha$  | 甲 $\beta$   | 甲 $\delta$   | 北東インカレ      | 北東インカレ・インターハイ→セレ延期 |
|      | 女子 | 甲 $\alpha$  | 甲 $\beta$   | 甲 $\delta$  | 甲 $\alpha$  | 甲 $\beta$   | 甲 $\delta$   |             |                    |
| 大阪   | 男子 | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\iota 2$ | 乙 $\eta 2$  | 乙 $\eta 2$  | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\theta 2$ | /           | /                  |
|      | 女子 | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\iota 2$ | 乙 $\eta 2$  | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\iota 2$ | 乙 $\theta 2$ |             |                    |
| 神戸   | 男子 | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\iota 2$ | 乙 $\alpha$  | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\iota 2$ | 乙 $\alpha$   | /           | /                  |
|      | 女子 | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\iota 2$ | 乙 $\alpha$  | 乙 $\iota 1$ | 乙 $\iota 2$ | 乙 $\alpha$   |             |                    |
| 奈良女子 | 男子 | 甲 $\delta$  | 甲 $\iota 1$ | 乙 $\iota 1$ | 甲 $\delta$  | 甲 $\iota 1$ | 乙 $\iota 1$  | /           | /                  |
|      | 女子 | 甲 $\delta$  | 甲 $\iota 1$ | 乙 $\iota 1$ | 甲 $\delta$  | 甲 $\iota 1$ | 乙 $\iota 1$  |             |                    |

また、各大学の選考理由も以下に示す

表2 各大学の選考理由

| 各大学選考理由 |  |
|---------|--|
| 京都      | $\gamma$ :競技性質が異なる、 $\epsilon, \zeta$ :ランキングの信憑性に欠ける、 $\theta 1$ :新入生の人数によるため却下                |
| 京都女子    | $\epsilon, \zeta$ :ランキングの信憑性に欠ける、 $\theta 1$ :新入生の人数によるため却下                                    |
| 大阪      | $\alpha, \beta$ :代替大会はもうなさそう、 $\epsilon, \zeta$ :ランキングの信憑性に欠ける、甲は阪神奈の枠数の問題のため却下                |
| 神戸      | $\gamma$ :競技性質が異なる、 $\delta$ :不利、 $\epsilon, \zeta$ :ランキングの信憑性に欠ける、 $\theta 1$ :新入生の人数による、ため却下 |
| 奈良女子    | $\epsilon, \zeta$ :ランキングの信憑性に欠けるため却下   |

○男子

・ロング/スプリント

岩田： 男子ロングスプともに甲で話を進めてよいか

豊田： 神戸としては甲でもよい

萱生： 大阪も甲でよい

岩田： 代替大会も頼れるかわからないため、 $\iota 1$ が一番妥当と思われるがそれでよいか  
各校渉外承認

男子ロングスプ：甲  $\iota 1$

ロング推薦基準における優先度 1 の者（太田-京大 4、和佐田-京大 3）および、スプリント推薦基準で優先度 1 の者、（吉田-阪大 4、片岡-阪大 4）は、本人に出場の意思があれば選手権出場者とする。

残り ロング 5 枠/スプリント 7 枠について

昨年度のセレクション通過者の所属比率に応じて、幹事会がそれぞれの加盟校連合に枠を分配し、それぞれの加盟校連合内で選手権出場者を選出する。

なお、それぞれ 1 枠は選考会推薦基準にのっとり、諮問委員が選出する。

○女子

・ロング

岩田： 枠をとるという観点で甲でよいか

各校渉外異議なし

岩田：  $\alpha$  はなしでよいか

京大京女異議なし

岩田： ロングの残りの 2 枠を推薦で決めてもよいか

各校渉外異議なし

女子ロング：甲で残りは全枠推薦により決める

ロング推薦基準における優先度 1 の者（永山-神大 3、山根-京大 3）は本人に出場の意思があれば選手権出場者とする。

残り 2 枠について選考会推薦基準にのっとり、諮問委員が選出する。

・スプリント

岩田： スプリントは枠が多いため全枠推薦は難しい

ロングと同じく  $\iota$  にするかどうするか

豊田： 神大  $\iota 1$ 、 $\iota 2$  がいい

小丸：  $\iota 2$  のほうが全枠推薦が増えそうなのでそのほうが良い

岩田： 実力を考えるなら甲  $\iota 1$

### 女子スプ：甲 1

スプリント推薦基準で優先度 1 の者（山根-京大 3）は、本人に出場の意思があれば選手権出場者とする。

残り スプリント 5 枠について

昨年度のセレクション通過者の所属比率に応じて、幹事会がそれぞれの加盟校連合に枠を分配し、それぞれの加盟校連合内で選手権出場者を選出する。

なお、1 枠は選考会推薦基準にのっとり、諮問委員が選出する。

### ○補欠選手

男女ロングスプ、すべて各校で決めることで全校承認

### ●定例戦開催数

竹重： 例年 6 月末までに決めている

昨年は 2 回実施した

伊藤： 2 回の定例戦とウエスタンカップ、計 3 回行う

第 3 回定例戦は行わない

しかし、今年は新型コロナウイルスの影響により、事実上定例戦は 1 回のみとなる

### ●地図規約

昨年度第四回総会で決定した新地図規約について

幹事全員承認

→今後この新規約に則って活動する

### ●新歓合宿

今年度は中止

今回行う予定だった新歓合宿の予算分で、今後新たな合宿を行う予定。特に新人の仲を深める目的で行う。

### ●会計報告

昨年度会計報告と今年度予算について

幹事全員承認

## ●「大柳生」地図使用料金について

<背景>関西にロングテレンが少ないことを受け、それを増やすために、「大柳生」のリメイクを行い復活させることを目標とし、計画が図られた。

<「大柳生」地図使用上のルール> **※重要**

大柳生の地図の値段は5年間に**限り**、関西学連加盟員は無償で使用できるとする

## ●各部局、渉外からの連絡

○競技部

大柳生のリメイク計画についてリメイク案はまだ告知できない  
多少の範囲変更はあるにせよセクションは行える。ということらしい

→後日、リメイク案が告知された

各校渉外に次回の総会までに承認をとってもらう

○広報部

特になし

○渉外部

特になし

○普及部

特になし

○副幹事長

特になし

## ●今回の主な決定事項

○セクションについて

・今年度の新人は、セクション前日までに学連登録すれば新人はセレに参加可能とする

・幹事会が、自粛要請の際のそれぞれのクラブの対応方針について緊急アンケートをとる。その後総会にてアンケートの結果をもとにセレクションの日程を決め、実行委員会に通達する。その日程で行う際に、対応方針に抵触するクラブがある際には、総会を開いて延期か中止か判断し実行委員会に通告する

○セレクション不開催、不成立対応について

<男子スプリント/ロング>

ロング推薦基準における優先度1の者（太田-京大4、和佐田-京大3）および、スプリント推薦基準で優先度1の者、（吉田-阪大4、片岡-阪大4）は、本人に出場の意思があれば選手権出場者とする。

残り ロング5枠/スプリント7枠について

昨年度のセレクション通過者の所属比率に応じて、幹事会がそれぞれの加盟校連合に枠を分配し、それぞれの加盟校連合内で選手権出場者を選出する。

なお、それぞれ1枠は選考会推薦基準にのっとり、諮問委員が選出する。

<女子ロング>

ロング推薦基準における優先度1の者（永山-神大3、山根-京大3）は本人に出場の意思があれば選手権出場者とする。

残り2枠について選考会推薦基準にのっとり、諮問委員が選出する。

<女子スプリント>

スプリント推薦基準で優先度1の者（山根-京大3）は、本人に出場の意思があれば選手権出場者とする。

残り スプリント5枠について

昨年度のセレクション通過者の所属比率に応じて、幹事会がそれぞれの加盟校連合に枠を分配し、それぞれの加盟校連合内で選手権出場者を選出する。

なお、1枠は選考会推薦基準にのっとり、諮問委員が選出する。

○「大柳生」関連

・大柳生の地図の値段は 5年間に限り、関西学連加盟員は無償で使用できるとする

●次回総会について

Zoomで行う

日程は後日連絡する

(追記) セレクションに関する臨時総会  
5/30 (土) : 17:00~