

関西学連臨時総会 議事録

日時：平成 29 年 2 月 25 日(土) 19:15～20:00

場所：愛知県野外教育センター第三研修室

<出席者>

・幹事

中村哲(幹事長)
松田伸拓(事務局長)
遠藤匠真(副幹事長) (記)
平原誉士(競技部長)
土江千穂(渉外部長)
金澤めぐみ(会計部長)
岡本ひなの(広報部長)

・各校渉外

鳥越祥吾(京都大学渉外)
清川裕樹(大阪大学渉外)
戸谷みのり(奈良女子大学渉外)
坂田真帆(京都女子大学渉外代理)
三村公人(神戸大学渉外)

・幹事後任

羽鳥咲和(渉外部長後任)

<議題>

来年度スプリントセレクションのテレイン候補の決定

<各大学の提出した候補>

| 提出校 | 第一希望 | 第二希望 | 第三希望 |
|--------|------|------|------|
| 京都大学 | 播磨中央 | 丹波自然 | 神戸総合 |
| 大阪大学 | 馬見 | 明石 | 丹波自然 |
| 奈良女子大学 | 播磨中央 | 神戸総合 | 馬見 |
| 京都女子大学 | 馬見 | 亀岡 | 蜻蛉池 |

※表中の略記は以下の通り

播磨中央：播磨中央公園

丹波自然：丹波自然運動公園

神戸総合：神戸総合運動公園

馬見：馬見丘陵公園

明石：明石公園

亀岡：亀岡運動公園

蜻蛉池：蜻蛉池公園

<前回総会以降に京都大学から出された意見>

1. 馬見は直近で多くの練習会・大会が開催されており、使い古されている感が否めない。
また、昨年度第一回定例戦のテレインでもあり、公平性に欠ける。
2. 亀岡では京大が練習会を2回開催しており、朱雀ミニ大会も開催されている。
3. 明石公園は魅力的であるが、阪大・奈良女の新歓で使用されているという話があり、公平性に疑義がある。

<議事の経過>

最初に意見3について討議がなされた。

(戸谷) 明石公園を来年度新歓に使用するという話はまだ聞いていない。

(鳥越) 過去に阪大・神大が新歓を開催したと聞いた。

(遠藤) 少なくとも昨年は開催していない。

(清川) 阪大の場合来年度の4回生数人にしか影響はなく、使用回数が多いわけでもない。

(三村) 神大はやや使用回数が多い。また、仮にセレクションに用いる場合、建物等の地図修正が必要と思われる。

(松田) 地図修正についてはここで議論する性質のものではないが、新歓での使用は神大がやや多い程度であることがわかった。

次に、京大からの意見を踏まえた上で各候補についての情報を各自が知る限り延べ、集約した。
以下にテレイン毎の情報を示す。

馬見：運営・参加の両面で頻繁に使用されており、セレクションに使う意味が薄い。

亀岡：過去4年に2回、京大主催の練習会が開催されている。

播磨：昨年ウエスタンカップリレーが開催されている。

丹波：昨年パークOツアーが開催されている。

明石：城壁、柵等によってテクニカルなテレインとなっている。

京大で票が少なかったのは、阪大・神大の新歓に関する情報の影響もある。

(中村) 播磨でウエスタンカップリレーが開催されたことは、競技が異なることから大きな問題にはならないと考える。各校で挙げられた候補はどのような理由で選定されているのか。

(清川・戸谷・坂田) 会議の参加者が知っている・行ったことがあるテレイン、あるいは交通が便利なテレインという要素での判断が多い。

(中村) セレクションの性質に鑑みて、参加の容易さについて殊更に配慮する必要はない。

ここで、馬見と播磨への票数が多いことを考慮し、両者の順位を入れ替える(播磨を1位、馬見を2位にする)ことについて採決することとした。

(中村) 播磨を第一希望とするか否かについて決を採ってよろしいか。

これに対して全校が賛成した。これに伴い播磨を第一希望とすることについて採決した。結果は以下の通りであった。

賛成：3 (京大・阪大・京女)

棄権：1 (奈良女)

この結果を以て、播磨を第一希望、馬見を第二希望としてセレクション実行委員会に提出することに決定した。

続いて、第三希望のテレインについて各校から候補が出された。

京大：明石

阪大：明石

奈良女：神戸総合

京女：神戸総合

(中村) 京大は当初の候補になかった明石公園を挙げているが問題ないか。

(鳥越) テクニカルなコースが組めるのであればセレクションに適していると考える。京大で票が少なかったのは阪大・神大の新歓に関する未確認の情報によるところが大きく、半ば独断ではあるが問題ないと思う。

ここで各校から挙げられなかった亀岡・丹波は候補から消去された。

(松田) 明石公園の新歓利用は使用頻度や参加人数から見てさほど盛んではないが、公平性について疑念はゼロではない

第三希望が2つの候補に割れていることから、1つに絞らず、2つ提出することについて採決することとした。

(中村) 第三希望を一つに絞らず、二つ提出することについて決を採ってよろしいか。

これに対して全校が賛成したため、明石・神戸総合の2つを第三希望として提出することに決定した。

以上